

ÖNEMLİ NOT: Bu makalenin orijinali aşağıda künye bilgileri verilen dergide İngilizce yayınlanmıştır. Bu örnek yabancı dil bilmeyen araştırmacıların çalışmadan faydalanabilmeleri amacıyla Türkçe'ye çevrilmiştir.

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

7. Sınıf Öğrencilerinin Okuma Alışkanlıkları ile Sosyal Bilgiler ve Türkçe Derslerindeki Akademik Başarılarının Yaratıcı Yazma Becerilerine Etkisi

1

Mustafa DOLMAZ & Erol KAYA

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerinin Türkçe ve Sosyal Bilgiler dersindeki akademik başarıları ile okuma alışkanlıklarına (okuma sıklığı) göre farklılık gösterip göstermediğini tespit etmektir. Araştırmada doküman analizi ve ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu Sivas/Merkez'de bulunan bir devlet okulunun ortaokul yedinci sınıf düzeyinde öğrenim gören dört farklı sınıftan 80 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında ilk olarak öğrencilerle birlikte bir yaratıcı yazma çalışması gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmadan elde edilen veriler Öztürk (2007) tarafından geliştirilen rubrik kullanılarak puanlanmıştır. Grupların dağılımının homojenliği ile verilerin dağılımının normallliği kontrol edildikten sonra, elde edilen verilerin ortalama değerleri ve standart sapma değerleri incelenmiştir. Elde edilen ortalama değerlere ait farklılığın anlamlı olup olmadığını kontrol etmek için tek yönlü varyans analizinden yararlanılmıştır. Araştırma sonucunda, öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerinin okuma alışkanlıklarına göre herhangi bir anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin Türkçe ve Sosyal Bilgiler dersine ait akademik başarı puanlarının da yaratıcı yazma becerileri üzerinde anlamlı bir farklılığa yol açmadığı görülmüştür.

Anahtar Kelimeler:

Yaratıcı yazma becerileri, akademik başarı, okuma alışkanlığı, sosyal bilgiler.

Giriş

Günümüzde, bireyler diğer bireylerden hep bir adım önde olma çabası içerisinde. Bu durum çağın eğitim sistemi ve yaşam şartlarının bireylerden beklentisi ile doğru orantılıdır. Tıpkı dün gibi günümüz dünyasında da, yaşam şartları ve eğitim programları düşünen, sorgulayan ve sorunlara çözüm üreten bireyler arayışı içerisinde. Yaşadığımız yüzyıl bilgi çağıdır ve bu çağda yaratıcılık, farklı ve yeni olan önem taşımaktadır. Yani bilgi kaynaklarına erişimin herkes tarafından rahatlıkla elde edilebilir bir hal alması yaratıcılığı üst düzeyde kullanabilme becerisini daha da önemli kılmıştır (Demir, 2013:85).

Yaratıcılık, insanoğlu var olduğu ilk günden itibaren kullanılan ve gelecekte de kullanılacak olan bir beceridir. Her insanın doğuştan sahip olduğu bir içgüdü olan yaratıcılık, bu yönüyle insanı insan yapan en temel özelliklerden biridir. Yaratıcılık insanlık tarihi boyunca öncelikli olarak hayatta kalmak, ikincil olarak da günlük yaşamda karşılaşılan sorunlara pratik çözümler üretebilmek

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

amacıyla sık sık işe koşulur (Lowenfeld, 1947 Akt. Onur ve Zorlu, 2017:1538; King,1998:187; Hacıoğlu ve Türk, 2018:365). Bireysel anlamda kişiyi işinde ya da gündelik hayatında problem çözmeye götüren yaratıcılık, toplumsal anlamda ise yeni buluşlara ya da yeni bir sanat akımına kapı açabilmektedir (Sternberg ve Lubart, 1999:3). Reid ve Petocz (2004) yaratıcılığın farklı disiplinlerce çok farklı şekillerde tanımlandığını, bu durumun hemen hemen bütün disiplinlerin yaratıcılığı farklı bakış açıları ile değerlendirmesinden kaynaklandığını belirtmiştir. Yaratıcılık eğitimde “yenilik, sentez yapma, öğrenme ve öğretme sürecinde bağlantı kurulması”, iş dünyasında “girişimcilik”, matematikte “problem çözme”, müzikte “performans ya da kompozisyon” olarak tanımlanmıştır (Akt. Gomez, 2007:31). Tanımlamadaki tüm bu çeşitliliğin, farklı disiplinlerin farklı ihtiyaçlarına getirilen pratik çözümlerle ortaya çıktığı söylenilebilir. Gartenhaus (1997:11-13) yaratıcılığı bir yeterlik olarak görmüş ve onu “Merak kadar tanıdık, yeni bir şey öğrenmek kadar kışkırtıcı” şeklinde bir tanımlama ile tasvir etmiştir. Bu yeterliğin kullanılması ve kişinin bu doğuştan gelen yeterliliği kullanmaya cesaretlendirilmesi onun yaratıcılığını geliştirir. Ancak çok az kişi yaratıcılığını kullanmak için cesaretlendirilmekte ve teşvik edilmektedir.

Günümüz insanların yaşam tarzı yaratıcılığı öldürmektedir. Görsel imajlar, reklamlar, ilan panoları dâhil birçok şey hayal gücü, icat etme yetenek ve isteğini azaltmaktadır. Her alanda hızlı olmanın önem kazandığı, hata yapmanın zaman kaybı sayıldığı günümüzde bazen yavaş yavaş ve hata yaparak öğrenmenin de önemli olduğu gerçeğini bize unutturmaktadır. Ancak bu durum bizim davranış biçimlerimizi etkilemekte, düşümleri ve sorun çözme biçimlerini azaltmaktadır. Yaratıcılığı öldüren bir diğer etmen çocukların toplumsallaşma sürecine dâhil olmasıdır. Çocuklar okula çağına gelene kadar yetişkinlerin doğru kabul ettikleri şeyleri sürekli neden? ve neden değil? gibi sorular sorarak sorgularlar. Çünkü yaratıcılıklarını üst düzeyde kullanmaktadırlar ve orijinal veyahut icatçı düşünceler ortaya çıkarma, yeni ilişki ve düşümler bulma çabası içerisindeyler. Ancak çocuk okul vb. kurumlarda toplumsallaşma süreçlerine dâhil olmaya başladığında düş gücü ve icat pratik ve doğru olan uğruna feda edilir. Unutmamak gerekir ki yaratıcılık soyut özelliğe sahiptir, yeni bakış açıları ve düşünceler içermektedir. İnsanlar kendi için yeni olan bir şeyi keşfettikleri, düzenledikleri ya da düşündüklerinde yaratıcıdır (Gartenhaus, 1997:13-15).

Tekin Bender (2014:24) yaratıcı bireylerin meraklı, heyecana açık, sabırlı, dinamik ve ön sezili olduklarını, baskıyı reddettiklerini, esnek ve spontan düşünebildiklerini ve tüm bu özelliklerini zihin karakteristikleri, bilgiyle sentezledikleri için yeni davranışlara ve yeni fikirlere kapı açabildiklerini belirtmiştir.

Yaratıcılık ile yazma becerisi bütünsel bir süreç içerisinde bulunmaktadır. Yaratıcılık sürekli yazma etkinlikleri gerçekleştirilerek rahatlıkla geliştirilebilecek bir beceridir. Çünkü yazma etkinlikleri öğrencilerin kendi hayal dünyasında yeni ürünler tasarlamasına ve bu ürünleri ortaya koymasına yardımcı olur. Sonuç olarak yazma etkinliği yaratıcı düşünmeyi ve yeni kazanılan bilgileri önceden kazanılmış bilgiler ile ilişkilendirmeyi gerektirir (Demir, 2013:87).

İnsanlar, genellikle akademik başarı sahibi ve çok kitap okuyan kişilerin aynı zamanda yaratıcı kişiler olduğunu düşünmüştür. Ancak çoğu zaman esnek ve spontan düşünebilen, meraklı ve dinamik kişilerin akademik başarı puanlarının diğer bireylerden farklı olmadığı görülebilir. Ayrıca çok kitap okumanın önemli olduğu inkar edilmez bir gerçektir ancak okunan eserin öğrencinin yaratıcılığına ne düzeyde katkıda bulunduğu da göz ardı edilmemelidir. Bilim insanları okunan eserlerinin nitelikleri bağlamında yaratıcılığa katkıda bulunduğunu, salt bilgi içeren kitapların öğrencilerin yaratıcılıklarına değil bilgi hafızasını geliştirdiğini belirtmiştir. Ayrıca kurgu ve hayal gücü içeren yazılı materyallerin yaratıcılığa daha fazla katkıda bulunabileceğini de ifade etmişlerdir. (Argunşah, 2016; Hemingway, 2015; Saxby, 1997; Sever, 2015).

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

Bu bağlamda araştırma ile öğrencilerin okuma alışkanlıklarının ve Türkçe dersi ile Sosyal Bilgiler dersinde göstermiş oldukları akademik başarının yaratıcı yazma becerilerine etki edip etmediği çeşitli veriler ışığında ortaya çıkarılmaya çalışılacaktır. Yaratıcı yazma, yaratıcılığın üst düzeyde ortaya konulabileceği bir uygulama olduğu için öğrencilerin yaratıcılıkları yaratıcı yazma çalışması üzerinden ölçülecektir.

Araştırmada şu sorulara yanıt aranacaktır:

Öğrencilerin Türkçe dersindeki akademik başarıları yaratıcı yazma becerileri üzerinde anlamlı bir farklılık yaratmakta mıdır?

Öğrencilerin Sosyal Bilgiler dersindeki akademik başarıları yaratıcı yazma becerileri üzerinde anlamlı bir farklılık yaratmakta mıdır?

Öğrencilerin kitap okuma alışkanlıkları (kitap okuma sıklığı) yaratıcı yazma becerileri üzerinde anlamlı bir farklılık yaratmakta mıdır?

Yöntem

Araştırma Modeli

Araştırmada birincil olarak tarama/ilişkisel tarama yönteminden faydalanılmıştır. Tarama yönteminde, bir topluluğun tutum, kaygı, inanç, beceri vb. özelliklerini betimleyebilmek için bahse konu topluluğu temsil edebilecek kişilerden oluşan bir parça seçilir. (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2011). İlişkisel taramada esas olan iki ya da daha fazla değişkenin birlikte değişim gösterip göstermediği, eğer gösteriyorsa değişimin ne düzeyde olduğunun tespitidir (Karasar, 2005).

İkincil olarak ise öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmalarının değerlendirilmesi amacıyla doküman inceleme yöntemi kullanılmıştır. Doküman inceleme araştırma alanı ve konusuyla ilgili yazılı ve görsel dokümanların incelenmesi ile gerçekleştirilir (İslamoğlu ve Alnıaçık, 2014).

Bu bağlamda öğrencilerin yaratıcı yazma becerisi ile akademik başarıları ve okuma alışkanlıkları arasındaki ilişkinin tespiti amacıyla öğrencilere verilen yaratıcı yazma çalışma kâğıtlarında öğrencilerden İstanbul'un Fethi konulu bir metin hazırlamaları istenmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırmada çalışma grubunu, Sivas il merkezinde bulunan bir devlet okulunda, 2016-2017 eğitim-öğretim yılında, 7. Sınıf düzeyinde öğrenim gören dört farklı sınıftan (C-D-E-F) rastgele seçilmiş toplam 80 öğrenci oluşturmaktadır. Bu çalışma grubu seçilirken tesadüfi örneklem yöntemi kullanılmıştır.

Tablo 1. Çalışma Grubunu Oluşturan Öğrencilere Ait Tanımlayıcı Bilgiler

--	--	--	--

Tablo 1'da araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyet bilgileri ve sınıfları verilmiştir. Çalışma grubunu oluşturan seksen öğrenciden kırkbeşi kız otuzbeşi erkektir. Çalışma grubunda yer alan kız ve erkek öğrencilerin sayısının birbirine yakın olduğu görülmektedir.

Verilerin Toplanması

Araştırma verileri araştırmacılar tarafından geliştirilen yaratıcı yazma çalışma kağıdı ile toplanmıştır. Çalışma kağıdı öğrencilere sunulurken araştırmanın amacına dair açıklamalar yapılmıştır. Çalışma kağıdı üzerinde öğrencilere hangi konu ile ilgili çalışacakları belirtilmiş,

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

yaptıkları çalışmalar sekiz alt boyutta değerlendirilerek yaratıcı yazma becerilerine dair veriler toplanmıştır. Toplanan veriler Öztürk (2007) tarafından geliştirilen rubric ile sayısallaştırılmıştır. Ayrıca yaratıcı yazma çalışma kağıdı üzerinden öğrencilerin Türkçe ve Sosyal Bilgiler dersinde almış oldukları akademik başarı puanları ile kitap okuma alışkanlıklarına (aylık ortalama kaç kitap okudukları) dair veriler de toplanmıştır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın birinci veri toplama aracı yaratıcı yazma çalışma yaprağıdır. Çalışma yaprağında öğrenciler Türkçe ve Sosyal bilgiler akademik başarı puanlarını sıfır ile yüz arasında puanlamıştır. Kitap okuma sıklıkları için ise aylık sıfır ile dört ve üzeri (4+) şeklinde tercih belirtmişlerdir. Ayrıca araştırmacı tarafından geliştirilen, danışman ve üç ayrı alan uzmanının görüşleri doğrultusunda son halini almış olan yaratıcı yazma çalışma yaprağında öğrencilere:

“Değerli Öğrenciler; Yarın yerel bir radyoda İstanbul’un Fethi konulu bir program yapılacaktır. Lütfen programda sunulmak üzere bir metin yazınız” şeklinde bir talepte bulunulmuş, çalışma kâğıdında öğrencilere fetihle ilgili temel birtakım kronolojik bilgiler verilmiş, öğrencilerin yaratıcılıklarını-hayal güçlerini kullanarak bu bilgiler ışığında ürettikleri çalışma ürünleri araştırmanın ikinci veri toplama aracı olan yaratıcı yazma rubriği ile puanlanmıştır. Rubrik “fikirlerin orijinalliği”, “düşüncelerin akıcılığı”, “düşüncelerin esnekliği”, “kelimelerin zenginliği”, “cümle yapısı”, “organizasyon”, “yazı tarzı” ve “dilbilgisi kurallarına uygunluk” boyutlarından oluşmaktadır. Rubrikte yer alan bu boyutların hepsi bir ile beş puan arasında puanlanabilmektedir. Öğrenciler çalışmadan toplamda en az sekiz en fazla kırk puan alabilmektedir.

Rubriklerin güvenilirliğini puanlayıcılar arası uyuşma/benzerlik belirler. Rubriğin bu araştırma için güvenilirlik durumu tespit edilirken, Miles ve Huberman (1994:64) tarafından geliştirilen formül (Güvenirlik=Görüş Birliği/(Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı)) kullanılmıştır. Araştırmacı, danışman ve uzman puanlamalarına yönelik uyuşma ve benzerlikler dikkate alınarak yapılan hesaplamalara göre puanlamanın güvenilirlik düzeyinin 0.93 çıktığı görülmüştür. Bu sonuca göre, kullanılan rubrikten bu araştırma için geçerli ve güvenilir sonuçlar elde edildiği söylenilebilir.

Verilerin Analizi

Araştırmada yaratıcı yazma çalışmasından elde edilen puanlara ilişkin ortalama ve standart sapma verilerinden yararlanılmıştır. Ayrıca grupların yaratıcı yazma puanlarının akademik başarı puanları ve okuma alışkanlıklarına göre değişkenlik gösterip göstermediğini tespit etmek için veriler üzerinde tek yönlü varyans analizi yapılmıştır. Analiz için ise SPSS 15.0 paket program kullanılmıştır.

Tek yönlü varyans analizinin iki temel varsayımı olan varyansların homojenliği ile verilerin dağılımının normalliğini kontrol etmek için Levene Testi ve Shapiro-Wilk Testinden yararlanılmıştır. Test sonuçlarına göre varyansların homojen olduğu, verilerin ise normal dağılıma sahip olduğu belirlenmiştir.

Tablo 2.

Araştırmada Türkçe ve Sosyal Bilgiler akademik başarı puanları ile ilgili; başarısız (0-44), geçer (45-54), orta (55-69), iyi (70-84), pekiyi (85-100) puan aralığını kapsamaktadır. Okuma alışkanlığı için ise; 0 (hiç), 1 (az), 2 (orta), 3 (fazla) 4+(Çok fazla) anlamına gelmektedir. Okuma alışkanlığı aylık süre ile değerlendirilmiştir.

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

Bulgular

Bu bölümde, öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerinin akademik başarı düzeyleri ve düzenli okuma alışkanlıkları bağlamında anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine dair bulgular yer almaktadır. Yaratıcı yazma becerilerinin bahse konu değişkenlere göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğine ilişkin varyans analizi sonuçları, öğrencilerin akademik başarı düzeyleri ve yaratıcı yazma puan ortalamaları bu bölümde verilmiştir.

Öğrencilerin Yaratıcı Yazma Becerilerinin Sosyal Bilgiler Dersinden Elde Ettikleri Akademik Başarıları Bağlamında Değerlendirilmesine Yönelik Bulgular

Öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerinin Sosyal Bilgiler dersindeki akademik başarılarına göre anlamlı bir farklılaşma gösterip göstermediği yönelik veriler, akademik başarı düzeyleri ve yaratıcı yazma puan ortalamaları tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 2. Yaratıcı Yazma Becerilerinin Sosyal Bilgiler Dersindeki Akademik Başarıları Bağlamında Değerlendirilmesine Yönelik Veriler

Tablo 3'de verilen tek yönlü varyans analizi sonuçlarına göre:

- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının fikirlerin orijinalliği boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının sosyal bilgiler ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)= 2,129 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının düşüncelerin akıcılığı boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının sosyal bilgiler ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)= 1,595 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının düşüncelerin esnekliği boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının sosyal bilgiler ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)= 1,135 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının kelimelerin zenginliği boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının sosyal bilgiler ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)= ,204 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının cümle yapısı boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının sosyal bilgiler ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)= 1,524 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının organizasyon boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının sosyal bilgiler ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=, 1,609 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının yazı tarzı boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının sosyal bilgiler ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=, 777 p>.05$),

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının dilbilgisine uygunluk boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının sosyal bilgiler ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=, 1,716 p>.05$) gözlenmektedir.

Grupların yaratıcı yazma puanlarının ortalamalarına göz atılacak olursa:

Fikirlerin orijinalliği boyutunda, “geçer” düzeyde not bildiriminde bulunan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,37$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,46$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,77$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları görülmektedir. Her ne kadar artan ders notu ile benzerlik gösteren bir puan artışı kaydedilmişse de bu puan artışının anlamlı farklılık yaratacak bir düzeyde olmadığı görülmektedir.

Düşüncelerin akıcılığı boyutunda, “geçer” düzeyde not bildiriminde bulunan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,62$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,60$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,90$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları görülmektedir. “Orta” düzeyde ders notuna sahip öğrencilerin “iyi” düzeyde nota sahip öğrencilerden çok az da olsa daha yüksek bir ortalamaya sahip olması, öğrencilerin akademik başarı notu ile orantılı düzeyde artan akıcı düşünceler içeren yazma becerisine sahip olmadığını bizlere göstermektedir.

Düşüncelerin esnekliği boyutunda, “geçer” düzeyde not bildiriminde bulunan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,12$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,33$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,55$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları görülmektedir. Grupların ortalamalarının birbirine çok yakın olduğu, bu dağılımda var olan ortalamalar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

Kelimelerin zenginliği boyutunda “geçer” düzeyde not bildiriminde bulunan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,25$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,30$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,25$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları tespit edilmiştir. Görüldüğü gibi grupların puanları neredeyse birbirine eşittir.

Cümle yapısı boyutunda, “geçer” düzeyde not bildiriminde bulunan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,50$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,63$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,90$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları tespit edilmiştir. “Geçer” düzey nota sahip öğrencilerle “pekiyi” düzey nota sahip öğrenciler arasında var olan 0,90 puanlık bir fark hariç grupların puanı birbirine yakındır ve gruplar arasında anlamlı farklılık yaratacak bir ortalama farklılığı yoktur.

Organizasyon boyutunda “geçer” düzeyde not bildiriminde bulunan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,50$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,70$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,95$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları görülmektedir. Gruplar arasında anlamlı farklılığa yol açacak bir puan dağılımının olmadığı, yaratıcı yazma çalışmalarından elde edilen puanla sosyal bilgiler ders notlarının dağılımı arasında bir ilişkinin tespit edilemediği çıkarımı grup ortalamaları, tek yönlü varyans analizi sonuçlarına bakılarak rahatlıkla anlaşılabilir.

Yazı tarzı boyutunda, “geçer” düzeyde not bildiriminde bulunan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,25$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,26$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,47$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları görülmektedir. Sonuç olarak grupların puan ortalamaları birbirine

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

oldukça yakındır ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunmadığı yine tablo 2’de verilen verilerden anlaşılmaktadır.

Dilbilgisine uygunluk boyutunda, “geçer” düzeyde not bildiriminde bulunan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,50$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,46$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,75$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları görülmektedir. Bu verilere göre grupların ortalama puanları birbirinden çok farklı değildir. Genel olarak ortalamalar birbirine yakın dağılmıştır. Aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Tüm bu verilere dayanarak öğrencilerin sosyal bilgiler dersinden elde etmiş oldukları akademik başarı puanlarının yaratıcı yazma becerileri üzerinde etkili olmadığı söylenilebilir. Grupların yaratıcı yazma beceri puanlarının birbirine çok yakın olduğu gözlemlenmiş, gruplarca akademik başarı puanı ile doğru orantılı artan bir yaratıcı yazma beceri puanı elde edildiği ise gözlemlenememiştir.

Öğrencilerin Yaratıcı Yazma Becerilerinin Türkçe Dersinden Elde Ettikleri Akademik Başarıları Bağlamında Değerlendirilmesine Yönelik Bulgular

Öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerinin Türkçe dersindeki akademik başarılarına göre anlamlı bir farklılaşma gösterip göstermediği yönelik veriler, akademik başarı düzeyleri ve yaratıcı yazma puan ortalamaları tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin Yaratıcı Yazma Becerilerinin Türkçe Dersindeki Akademik Başarıları Bağlamında Değerlendirilmesine Yönelik Veriler

--	--	--	--

Tablo 4’de verilen tek yönlü varyans analizi sonuçlarına göre:

- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının fikirlerin orijinalliği boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının Türkçe ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(2-77)=, 1,744 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının düşüncelerin akıcılığı boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının Türkçe ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(2-77)=, 2,065 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının düşüncelerin esnekliği boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının Türkçe ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(2-77)=, 948 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının kelimelerin zenginliği boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının Türkçe ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(2-77)= 1,336 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının cümle yapısı boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının Türkçe ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(2-77)=, 2,744 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının organizasyon boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının Türkçe ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(2-77)=, 2,395 p>.05$),

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının yazı tarzı boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının Türkçe ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(2-77)=, 627 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının dilbilgisine uygunluk boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının Türkçe ders notlarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(2-77)=, 1,739 p>.05$) şeklinde veriler elde edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmalarından elde ettikleri puanların ortalamaları Türkçe ders notları bağlamında incelendiğinde;

Fikirlerin orijinalliği boyutunda, “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,58$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,65$) puanlık bir ortalamayı yakaladıkları görülmektedir. Her ne kadar artan ders notu ile benzerlik gösteren bir puan artışı kaydedilmişse de bu puan artışının anlamlı farklılık yaratacak bir düzeyde olmadığı tek yönlü varyans analizi sonuçlarından anlaşılmaktadır.

Düşüncelerin akıcılığı boyutunda, “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,72$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,80$) puanlık bir ortalamayı yakaladıkları görülmektedir. Gruplar arasında çok az puan farklılıkları bulunmakla birlikte bu farklılığın anlamlı farklılık yaratacak bir düzeyde olmadığı tek yönlü varyans analizi sonuçlarından anlaşılmaktadır.

Düşüncelerin esnekliği boyutunda, ön testte “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,34$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,48$) puanlık bir ortalamayı elde ettikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Gruplar arasında çok az puan farklılıkları bulunmakla birlikte bu farklılığın anlamlı farklılık yaratacak bir düzeyde olmadığı tek yönlü varyans analizi sonuçlarından anlaşılmıştır.

Kelimelerin zenginliği boyutunda, “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,37$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,21$) puanlık bir ortalamayı elde ettikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Grup ortalamaları incelendiğinde ortalama puanların birbirine oldukça yakın olduğu görülebilir. En yüksek ortalamanın “iyi” düzeyde Türkçe ders notuna sahip olan öğrenciler tarafından elde edildiği dikkate alındığında yaratıcı yazma puan ortalamasının ders notları ile doğru orantılı bir artışa sahip olmadığını söyleyebiliriz.

Cümle yapısı boyutunda, “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,62$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,87$) puanlık bir ortalamayı elde ettikleri bulgusuna ulaşılmıştır. “Orta” düzeyde ders notuna sahip öğrencilerle diğer grupların yaratıcı yazma puan ortalamaları arasında biraz fark olsa da bu farkın anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Organizasyon boyutunda, “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,72$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,89$) puanlık bir ortalamayı elde ettikleri bulgusuna ulaşılmıştır. “Orta” düzeyde ders notuna sahip öğrencilerle diğer grupların yaratıcı yazma puan ortalamaları arasında bir miktar fark olsa da bu farkın anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Yazı tarzı boyutunda, “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,34$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,40$) puanlık bir ortalamayı elde ettikleri bulgusuna ulaşılmıştır. Araştırmamızın bu boyutunda da grupların yaratıcı yazma çalışmasından elde ettikleri puan ortalamaları birbirine

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

oldukça yakındır ve ortalamalar arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı tek yönlü varyans analizi sonuçları ile doğrulanmıştır.

Dilbilgisine uygunluk boyutunda “orta” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,00$), “iyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ($\bar{X}=1,62$), “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip olan öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,63$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları görülmektedir. “İyi” ve “pekiyi” düzeyde ders notuna sahip öğrencilerin neredeyse birbirine denk puanlara sahip olduğu, “orta” düzeyde ders notuna sahip öğrencilerin ise bu iki gruptan daha düşük bir ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Ancak aradaki puan farkı anlamlı bir farklılık oluşturacak kadar fazla değildir.

Araştırmamızın bu boyutundan elde edilen verilere dayanarak öğrencilerin Türkçe dersinden elde etmiş oldukları akademik başarı puanlarının yaratıcı yazma becerileri üzerinde etkili olmadığı söylenilebilir. Grupların yaratıcı yazma beceri puanlarının birbirine yakın olduğu gözlemlenmiş, gruplarca akademik başarı puanı ile doğru orantılı artan bir yaratıcı yazma beceri puanı elde edilemediği tespit edilmiştir.

Öğrencilerin Yaratıcı Yazma Becerilerinin Okuma Alışkanlıkları Bağlamında Değerlendirilmesine Yönelik Bulgular

Öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerinin kitap okuma alışkanlıklarına göre anlamlı bir farklılaşma gösterip göstermediği yönelik veriler, akademik başarı düzeyleri ve yaratıcı yazma puan ortalamaları tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 4. Öğrencilerin Yaratıcı Yazma Becerilerinin Okuma Alışkanlıkları Bağlamında Değerlendirilmesine Yönelik Veriler

Tablo 5’de verilen tek yönlü varyans analizi sonuçları ve grupların yaratıcı yazma çalışmalarından elde ettikleri puan ortalamalarına göre öğrencilerin yaratıcı yazma beceri puanlarının kitap okuma alışkanlıkları bağlamında herhangi bir anlamlı farklılık göstermediği görülmektedir.

- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının fikirlerin orijinalliği boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının okuma alışkanlıklarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=,841, p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının düşüncelerin akıcılığı boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının okuma alışkanlıklarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=,619, p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının düşüncelerin esnekliği boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının okuma alışkanlıklarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=1,542, p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının kelimelerin zenginliği boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının okuma alışkanlıklarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=,547, p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının cümle yapısı boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının okuma alışkanlıklarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=,662, p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının organizasyon boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının okuma alışkanlıklarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=,1076, p>.05$),

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının yazı tarzı boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının okuma alışkanlıklarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=,1,614 p>.05$),
- Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının dilbilgisine uygunluk boyutundan elde ettikleri yaratıcı yazma puanlarının okuma alışkanlıklarına göre anlamlı bir biçimde farklılaşmadığı ($F(3-79)=,478 p>.05$) şeklinde veriler elde edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmalarından elde ettikleri puanların ortalamaları okuma alışkanlıkları bağlamında incelendiğinde;

Araştırmanın fikirlerin orijinalliği boyutunda sırasıyla aylık “az” kitap okuduğunu belirten öğrencilerin ($\bar{X}=1,60$), “orta” derecede kitap okuduğunu belirten öğrencilerin ($\bar{X}=1,63$), “fazla” kitap okuduğunu söyleyen öğrencilerin ($\bar{X}=1,40$) ve “çok fazla” kitap okuduğunu belirten öğrencilerin ise ($\bar{X}=1,71$) puanlık bir ortalamaya sahip olduğu görülmüştür. Görüldüğü gibi grupların ortalamaları birbirine oldukça yakındır ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Araştırmanın düşüncelerin akıcılığı boyutunda “Az” kitap okuduğunu belirten öğrencilerin ön test ortalama puanı ($\bar{X}=1,70$), “orta” düzeyde kitap okuduğunu belirten öğrencilerin ($\bar{X}=1,86$), “Fazla” kitap okuduğunu belirten öğrencilerin ($\bar{X}=1,55$), “Çok fazla” kitap okuyan öğrencilerin ($\bar{X}=1,78$) ortalamaya oldukları görülmektedir. Görüldüğü gibi grupların ortalamaları birbirine oldukça yakındır ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Ayrıca düşüncelerin esnekliği boyutunda “az” kitap okuyan öğrencilerin ortalamalarının ($\bar{X}=1,30$), “orta” düzeyde kitap okuyan öğrencilerin ortalamalarının ($\bar{X}=1,45$), “fazla” kitap okuyan öğrencilerin ortalamalarının ($\bar{X}=1,15$), “çok fazla” kitap okuyan öğrencilerin ortalamalarının ($\bar{X}=1,25$) olduğu ortaya çıkmıştır. Görüldüğü gibi grupların ortalamaları birbirine oldukça yakındır ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Yaratıcı yazmanın çalışmasının “Kelimelerin Zenginliği” boyutunda “az” kitap okuyan öğrenciler ($\bar{X}=1,30$), “orta” düzeyde kitap okuyanlar ($\bar{X}=1,36$), “fazla” kitap okuyanlar ($\bar{X}=1,15$), “Çok fazla” kitap okuyan öğrenciler ise ($\bar{X}=1,25$) puanlık bir ortalama elde etmişlerdir. Görüldüğü gibi grupların ortalamaları birbirine oldukça yakındır ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Sınıfların puan ortalamalarının “Cümle Yapısı” bağlamında incelenmesi durumunda “Az” kitap okuyan grup ($\bar{X}=1,70$) ortalamaya sahipken “Orta” düzeyde kitap okuyan grubun ($\bar{X}=1,81$), “Fazla” kitap okuyan grubun ($\bar{X}=1,55$), “Çok Fazla” kitap okuduğunu belirten grubun ise ($\bar{X}=1,82$) puan ortalaması elde etmiş olduğu görülmektedir. Görüldüğü gibi grupların ortalamaları birbirine oldukça yakındır ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Araştırmanın “Organizasyon” boyutuna yönelik yaratıcı yazma çalışmalarından elde ettikleri puan ortalamaları incelendiğinde ise “az” kitap okuyan grubun puanının ($\bar{X}=1,40$), “orta” düzeyde kitap okuyan öğrencilerin puanının ($\bar{X}=1,95$), “fazla” kitap okuyan öğrencilerin puanının ($\bar{X}=1,75$), son olarak “çok fazla” kitap okuduğunu belirten öğrenci grubunun ise puanının ($\bar{X}=1,82$) olduğu tespit edilmiştir. Görüldüğü gibi grupların ortalamaları birbirine oldukça yakındır ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Öğrencilerin yaratıcı yazma çalışmasının “yazı tarzı” boyutuna yönelik ortalama puanlarına bakıldığında ise “az” kitap okuduğunu belirten öğrencilerin ($\bar{X}=1,30$), “orta” düzeyde kitap okuduğunu belirten öğrencilerin ($\bar{X}=1,40$), “Fazla” kitap okuyan öğrencilerin puan ortalamasının ($\bar{X}=1,10$), çok fazla kitap okuyanların ($\bar{X}=1,53$) puanlık bir ortalamaya sahip oldukları görülmüştür. Görüldüğü gibi grupların ortalamaları birbirine oldukça yakındır ve aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

Araştırmanın “dilbilgisine uygunluk” boyutunda grupların sahip oldukları ortalama puanlar incelendiğinde, “az” kitap okuduğunu belirten öğrencilerin puan ortalamasının ($\bar{X}=1,60$), “orta” düzey puan okuduğunu belirten öğrencilerin puan ortalamasının ($\bar{X}=1,63$) “fazla” kitap okuduğunu belirten öğrencilerin puan ortalamasının ($\bar{X}=1,45$) ve son olarak “çok fazla” kitap okuduğunu belirten öğrencilerin ise puan ortalamasının ($\bar{X}=1,67$) olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre grupların puan ortalaması bakımından neredeyse birbirlerine denk olduğu görülmektedir.

Araştırmamızın bu boyutundan elde edilen verilere dayanarak öğrencilerin okuma alışkanlıklarının (okuma sıklığı) yaratıcı yazma becerileri üzerinde etkili olmadığı söylenilebilir. Araştırmanın bu bölümünde de grupların yaratıcı yazma beceri puanlarının birbirine yakın olduğu gözlemlenmiştir. Grupların okuma sıklığı ile doğru orantılı artan bir yaratıcı yazma beceri puanı tespit edilememiştir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Araştırma sonucunda, 7. Sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma çalışmasından elde ettikleri yaratıcı yazma beceri puanlarının, Sosyal Bilgiler ve Türkçe derslerinden elde ettikleri akademik başarı puanları bağlamında anlamlı bir farklılık göstermediği sonucu elde edilmiştir.

Gartenhaus (1997:11-13) yaratıcılığın bir beceriye dönüşmesi için yeterli uygulama ve pekiştirme etkinliklerinin yapılması gerektiğinden bahsetmiştir. Erdoğan da (2006:104) yapmış olduğu araştırma sonucu yaratıcı bireylerin sahip olduğu esnek düşünme becerisine sahip olan bireylerin esnek düşünme yeteneği ve akademik başarıları arasında negatif bir korelasyon tespit etmiştir. Yontar'ın (1993: 21-22) Vernon (1989), Hayes (1989), Urban (1991), Yontar (1992)'dan aktardığına göre ise araştırmacılar yaptıkları araştırma sonucunda yaratıcı özelliklerin neredeyse tamamının kişilerin duyuşsal özellikleri özellikle de motivasyonu ile ilgili olduğu, bilişsel özelliklerle ilgili olanların sayısının çok az olduğu, yani IQ ile yaratıcılık arasında pozitif ancak yüksek olmayan bir korelasyonun olduğunu ortaya çıkarmışlardır. Yontar'ın bu araştırma sonuçlarında bahsettiği “yaratıcı bireyler, daha az yaratıcı bireyler ile kıyaslandığında, zekâ seviyeleri ya da akademik başarıları açısından bir üstünlük sergileyemezler” görüşü ile araştırmamız sonuçlarıyla örtüşmektedir.

Unutulmaması gereken şey yaratıcılık doğuştan getirilen bir beceridir ve geliştirilebilir. Edinilen bilgiler akademik hayatta başarı getirdiği kadar gündelik hayatta işe yarar ve yaratıcılığı teşvik eder nitelikte olmalıdır. Öğrenci, bilgiyi ezberlemeye değil onu güncel hayatta kullanmaya teşvik edilmelidir. Ancak bu şekilde akademik başarı ile yaratıcılık arasında doğru orantılı bir artış yakalanabilir. Bentley (1966:271) eğitim değerlendirmelerinin böyle yakınsak görevlerden oluşmasının ve hafızadaki ezber bilgileri ölçmesinin yaratıcılığın ortaya çıkmasının önündeki en büyük etmenlerden biri olduğunu belirtmiştir.

Yaratıcılık ve akademik başarı arasında ilişki olmaması ya da zayıf ilişki müfredat eğitimi ve öğrencilerin yaratıcılığı arasında tam anlamıyla bir senkronizasyon sağlanmadığının göstergesidir (Garnham ve Oakhill, 1994 Akt. İşler ve Bilgin, 2002:135). Olatoye, Akintunde ve Ogunsanya (2010:143) ise yaptıkları araştırmada araştırmamız sonuçlarına benzer bir sonuç elde ederek, yaratıcılık ve başarı arasında bir ilişki bulunmadığını tespit etmişler, bu durumun müfredatta bir anomali ya da ders teslim yöntemine işaret ediyor olabileceğini belirtmişlerdir.

7. Sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma çalışmasından elde ettikleri yaratıcı yazma beceri puanları öğrencilerin sahip oldukları okuma alışkanlıkları bağlamında anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Burada okunan yazılı eserin mahiyeti konusunda ayrı bir parantez açmak gerekir. Bazı yazılı eserler yaratıcılığı teşvik edecek niteliklere sahip olabilirken bazıları bu niteliklere sahip olmayabilir. Örneğin Dolmaz ve Kaya'nın (2017:15) araştırmaları sonucu bilim ve teknolojiye gelişmeleri okurlarına

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

aktaran bilim ve teknoloji dergilerindeki bilimsel teknolojik yazıları okumanın öğrencilerin yaratıcılıklarına olumlu etki yaptığı tespit edilmiştir. Öğrencinin yaratıcılığını teşvik etmeyen, yaratıcı becerileri ateşlemeyen bir kitap bireylerin yaratıcılığına etki etmeyecek, var olan yaratıcılığını kullanma konusunda ona yol göstermeyecektir. Yani önemli olan okumanın niceliği ya da sıklığı değil niteliği yani okunan kitabın hangi özelliklere haiz olduğudur. Örneğin Yalçın Çelik'e (2005:14) göre postmodern eserlerde alışılmış yazma biçimlerinin dışına çıkılmakta, metinlerin yorumlanması müsaade eden bu tür eserlerde var olan postmodern kurgu sayesinde okuyucu aynı olaya sonsuz sayıda yorum yapma imkanı bulmaktadır. Ayrıca Yalçın Çelik'e göre "postmodern anlayışı benimsemiş bir yazarın yaratıcılığı ile geleneksel, gerçekçi tarzda yazan bir yazarın yaratıcılığından çok farklıdır". Benzer bir biçimde Ataman (2006), Çıkla (2002) ve Saxby (1997) kurgu ve hayal gücü içeren hikaye roman vb. eserlerin yaratıcılığa katkıda bulunduğunu belirtmişlerdir. Bu ifadeler araştırma sonuçlarımızla örtüşen ifadelerdir.

Bu sonuçlar doğrultusunda şu önerilerde bulunulabilir:

Öğrencilerin okuma alışkanlığı kazanması kadar nitelikli eserler okumaları da önemlidir. Öğrenciler, dün ve bugün olduğu gibi gelecekte de en önemli becerilerinden biri olacak yaratıcılık becerilerine katkıda bulunabilecek edebi ürünleri okumaya yönlendirilmelidir. Bu anlamda kurgu içeren roman, hikâye gibi türler öğrencilerin hayal gücünü ateşleyerek yaratıcılıklarını artırmaya yardımcı olacaktır. Türkçe ve Sosyal bilgiler kurgusal ürünlerin kullanımı için oldukça müsait derslerdir.

Öğrencilerin akademik başarı sahibi olmaları elbette önemlidir. Ancak eğitimin sadece akademik başarı üzerine odaklanması, güncel hayatın var olan sorunlarına çözüm üretemeyen bireylerin varlığını da beraberinde getirir. Bu sebeple, öğretmenler derslerde öğrencilerin akademik başarılarına ve aynı zamanda yaratıcılıklarına katkıda bulunacak çalışmalar yaptırmalıdır.

Araştırma Sosyal Bilgiler ve Türkçe derslerinde alınan akademik başarı puanları kapsamında tek bir devlet okulunda gerçekleştirilmiştir. Farklı disiplinlerde ve farklı okullarda daha geniş kapsamlı bir araştırma farklı sonuçlar verebilir.

Ders programları, ölçme ve değerlendirme sistemi öğrencilerin yaratıcılık becerilerini de kapsayacak şekilde biçimlendirilmelidir.

KAYNAKÇA

Argunşah, H., (2016). Klasik tarihi roman üzerine. Erol Kaya and Selçuk Çıkla (Ed.). Tarihte Roman Romanda Tarih Paneli, Ankara: Hermes Ofset Ltd. Şti, 9-52.

Ataman, M. (2006). Yaratıcı drama sürecinde yaratıcı yazma. Yaratıcı Drama Dergisi, 1(1), 75-87.

Bentley, J. C. (1966). Creativity and academic achievement. The Journal of Educational Research, 59(6), 269-272.

Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş.& Demirel, F. (2011). Bilimsel araştırma yöntemleri, Ankara: Pegem Akademi Yayınları.

Çıkla, Selçuk (2002). Romanda kurmaca ve gerçeklik. Hece Türk Roman Özel Sayısı, Sayı: 65/66/67, Mayıs/Haziran/ Temmuz, 111-129.

Demir, T., (2013). İlköğretim Öğrencilerinin yaratıcı yazma becerileri ile yazma özyeterlilik algısı ilişkisi üzerine bir çalışma. Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi, Sayı: 2/1 84-114.

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.

Dolmaz, M., Kaya, E. (2017). Sosyal bilgiler dersinde bir yaratıcı yazma çalışması: yaratıcı yazma becerilerinin çeşitli değişkenler bağlamında incelenmesi. *Uluslararası Alan Eğitimi Dergisi*, 3(2), 1-17.

Erdoğan, M. Y. (2006). Yaratıcılık ile öğretmen davranışları ve akademik başarı arasındaki ilişkiler. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(17), 95-106.

Gomez, J. G., (2007). What do we know about creativity?. *The Journal of Effective Teaching*, 7 (1), 31-43.

Gartenhaus, A. R. (1997). Minds in motion-using museum to expand creative thinking. Ruhiser Mergenci ve Bekir Onur (Translator). Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları.

Hacıoğlu, Y., Türk, T. (2018). Üstün yetenekli öğrenciler kendilerini ne kadar yaratıcı buluyor?. *Milli Eğitim Dergisi*, Sayı: 220, 365-384.

Hemingway, E. (2015). Yazmak üzerine. Deniz Kurt (Translator). İstanbul: Altıkkırkbeş Yayın.

İslamoğlu, A. H., Alınacı, Ü. (2014). Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri. İstanbul: Beta Basım Yayın Dağıtım A.Ş.

İşler, A. Ş., Bilgin, A. (2002). Eğitim fakültesi sınıf öğretmenliği adaylarının yaratıcılık hakkındaki düşünceleri. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 133-152.

Karasar, N. (2005). Bilimsel araştırma yöntemi. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

King, S. C. (1998). Creativity and problem solving: the challenge for hrd professionals. *Human Resource Development Quarterly*, 9(2), 187-191.

Miles, M. B., Huberman, A.M. (1994). *Qualitative data analysis* (2nd ed). California: SAGE.

Olatoye, R. A., Akintunde, S. O. & Ogunsanya, E. A. (2010). Relationship between creativity and academic achievement of business administration students in south western polytechnics, Nigeria. *African Research Review*, 4(3), 134-149.

Onur, D., Zorlu, T., (2017). Tasarım stüdyolarında uygulanan eğitim metotları ve yaratıcılık ilişkisi. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication*. 7(4), 542-555.

Öztürk E., (2007). İlköğretim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcı Yazma Becerilerinin Değerlendirilmesi. (Unpublished PhD. Dissertation) Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Saxby, H. M. (1997). *Books in the life of a child: bridges to literature and learning*. South Melbourne: Macmillan Education Australia (Derive from: https://books.google.com.tr/books?printsec=frontcover&vid=LCCN98172287&redir_esc=y#v=twopage&q&f=false)

Sever, S., (2015). Çocuk ve edebiyat. Ankara: Ertem Basın Yayın Dağıtım San. Tic. Ltd. Şti.

Sternberg R.J., Lubart, T. I. (1999). "The concept of creativity: prospect and paradigms". in R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity*. New York: Cambridge University Press, 3-15).

Tekin Bender, M . (2014). Yaratıcılık, kişilik ve sanatsal yaratma üzerine. *Erciyes Sanat Dergisi*. (1), 20-30. (Derive from: <http://dergipark.gov.tr/erciyessanat/issue/5874/77743>).

Yalçın Çelik S.D., (2005). Yeni tarihselcilik kuramı ve türk edebiyatında postmodern tarih romanları. Ankara: Akçağ Yayınları.

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, *International Online Journal of Educational Sciences*, 11(1), 168-183.

Yontar, A. (1993). İnsanda Yaratıcılığın Gelişimi. Ayşegül Ataman (Ed.) in Yaratıcılık ve eğitim,
Ankara: Şafak Matbaacılık, 17-29. (Derive from:
http://www.ted.org.tr/pdf/ted_yaraticilik_ve_egitim_ocr.pdf).

Atıf için lütfen: Dolmaz, M., Kaya, E. (2019). The Effect of 7th Grade Students' Reading Habits and Their Academic Achievement in Social Studies and Turkish Courses on Their Creative Writing Skills, International Online Journal of Educational Sciences, 11(1), 168-183.